
SEGURANÇA ALIMENTAR NA GUINÉ-BISSAU: MONOCULTURA DO CAJU, FRAGILIDADE ESTATAL E DINÂMICAS DE NARCO-ESTADO

Food Security in Guinea-Bissau: Cashew Monoculture, State Fragility, and Narco-State Dynamics

Sécurité alimentaire en Guinée-Bissau : monoculture de l'anacardier, fragilité de l'État et dynamique des narco-États

Seguridad alimentaria en Guinea-Bissau: monocultivo de anacardo, fragilidad estatal y dinámicas del narcotráfico

Paulo Ferrinho*

Baltazar Cá**

Fernando Passos Cupertino de Barros***

*.MBCbB, MSc, MMed, PhD, Dr HC. <https://orcid.org/0000-0002-3722-0803>. Global Health and Tropical Medicine (GHTM), Associate Laboratory in Translation and Innovation Towards Global Health (LA-REAL), Instituto de Higiene e Medicina Tropical (IHMT), Universidade NOVA de Lisboa; Rua da Junqueira 100, 1349-008 Lisboa, Portugal; pferrinho@ihmt.unl.pt

**..MSc, PhD. <https://orcid.org/0000-0002-0376-7755>. Instituto Nacional de Saúde Pública (Inasa), Projeto de Saúde Bandim, Bissau, Guiné-Bissau; Universidade Lusófona da Guiné, Rua Vitorino Costa, Guiné-Bissau, Baltazar.ca@inasa.gw,

***.MD, MSc, MA, PhD. <https://orcid.org/0000-0003-1188-7973>. Faculdade de Medicina (Depto. de Clínica Médica), Universidade Federal de Goiás (Brasil); Conselho Nacional de Secretários de Saúde (Conass); Rua 7, 201 apto 202, Setor Oeste, Goiânia/GO (Brasil), Cep 74.110.090; fernando_cupertino@ufg.br

Resumo

Introdução: A Guiné-Bissau enfrenta uma crise estrutural de segurança alimentar caracterizada por três dimensões interligadas: dependência extrema da monocultura de caju (superior a 90% das exportações), instabilidade política crônica e infiltração de redes de narcotráfico nas instituições estatais. Com cerca de 67% da população a viver abaixo da linha de pobreza internacional e uma produção arrozícola em declínio acentuado, o país constitui um caso paradigmático da interseção entre fragilidade estatal, economia de monocultura e vulnerabilidade alimentar. **Métodos:** Este ensaio analisa a situação atual da segurança alimentar guineense através de lentes teóricas decoloniais, nomeadamente a necropolítica de Achille Mbembe e a Afrotopia de Felwine Sarr, e de teorias sobre estados frágeis e a maldição dos recursos naturais. Examina os desafios específicos do contexto guineense e propõe intervenções relevantes. **Resultados e Discussão:** A insegurança alimentar na Guiné-Bissau resulta de um sistema único e autorreforçado, em que fragilidade estatal e dependência da monocultura do caju se coproduzem mutuamente, intensificadas pela emergência de um narco-estado que representa a síntese lógica dessas dinâmicas. Sob a lente necropolítica de Mbembe, essa crise revela-se não como disfunção técnica, mas como violência estrutural deliberada. Em tensão produtiva com esse diagnóstico, a Afrotopia de Sarr afirma a possibilidade de futuros alternativos enraizados em epistemologias, práticas e resistências locais, embora exija o confronto efetivo com as estruturas de poder que os impedem. **Conclusão:** A análise dialética dos quatro quadros teóricos converge em uma conclusão central: a transformação não pode ser setorial ou técnica, mas deve ser simultânea e sistêmica, articulando fortalecimento institucional, diversificação econômica, confronto com elites capturadoras e valorização de epistemologias africanas, reconhecendo na resistência quotidiana das comunidades guineenses o fundamento indispensável de qualquer mudança sustentável.

Palavras-chave: Guiné-Bissau; segurança alimentar; monocultura do caju; fragilidade estatal; narco-estado; necropolítica; Afrotopia.

Abstract

Introduction: Guinea-Bissau faces a structural food security crisis characterized by three interrelated dimensions: extreme dependence on cashew monoculture (accounting for over 90% of exports), chronic political instability, and the infiltration of drug trafficking networks into state institutions. With approximately 67% of the population living below the international poverty line and a sharply declining rice production, the country represents a paradigmatic case of the intersection between state fragility, monoculture economy, and food vulnerability. **Methods:** This essay analyzes the current situation of food security in Guinea-Bissau through decolonial theoretical lenses, namely Achille Mbembe's necropolitics and Felwine Sarr's Afrotopia, and theories on fragile states and the curse of natural resources. It examines the specific challenges of the Guinean context and proposes relevant interventions. **Results and Discussion:** Food insecurity in Guinea-Bissau results from a unique and self-reinforcing system, in which state fragility and dependence on cashew monoculture mutually produce and intensify each other, exacerbated by the emergence of a narco-state that represents the logical synthesis of these dynamics. Under Mbembe's necropolitical lens, this crisis reveals itself not as a technical dysfunction, but as deliberate structural violence. In productive tension with this diagnosis, Sarr's Afrotopia affirms the possibility of alternative futures rooted in African epistemologies, practices, and resistances, although it requires the effective confrontation with the power structures that impede them. **Conclusion:** The dialectical analysis of the four theoretical frameworks converges in a central conclusion: transformation cannot be sectorial or technical, but must be simultaneous and systemic, articulating institutional strengthening, economic diversification, confrontation with capturing elites, and valorization of African epistemologies, recognizing in the daily resistance of Guinean communities the indispensable foundation of any sustainable change.

and food vulnerability. **Methods:** This essay analyzes the current food security situation in Guinea-Bissau through decolonial theoretical lenses — namely Achille Mbembe’s necropolitics and Felwine Sarr’s Afrotopia — as well as theories on fragile states and the natural resource curse. It examines the specific challenges of the Guinean context and proposes relevant interventions. **Results and Discussion:** Food insecurity in Guinea-Bissau results from a unique and self-reinforcing system, where state fragility and dependence on cashew monoculture mutually co-produce one another, intensified by the emergence of a narco-state that represents the logical synthesis of these dynamics. Under Mbembe’s necropolitical lens, this crisis is revealed not as a technical dysfunction, but as deliberate structural violence. In productive tension with this diagnosis, Sarr’s Afrotopia affirms the possibility of alternative futures rooted in local epistemologies, practices, and resistances, while demanding effective confrontation with the power structures that impede them. **Conclusion:** The dialectical analysis of the four theoretical frameworks converges on a central conclusion: transformation cannot be sectoral or technical, but must be simultaneous and systemic, articulating institutional strengthening, economic diversification, confrontation with capturing elites, and the valorization of African epistemologies, recognizing in the daily resistance of Guinean communities the indispensable foundation of any sustainable change.

Keywords: Guinea-Bissau; Food Security; Cashew Monoculture; State Fragility; Narco-State; Necropolitics; Afrotopia

Résumé

Introduction : La Guinée-Bissau fait face à une crise structurelle de sécurité alimentaire caractérisée par trois dimensions interdépendantes : une dépendance extrême à la monoculture de la noix de cajou (représentant plus de 90 % des exportations), une instabilité politique chronique et l’infiltration de réseaux de narcotrafic au sein des institutions étatiques. Avec environ 67 % de la population vivant en dessous du seuil de pauvreté international et une production rizicole en fort déclin, le pays constitue un cas paradigmatique de l’intersection entre fragilité étatique, économie de monoculture et vulnérabilité alimentaire. **Méthodes :** Cet essai analyse la situation actuelle de la sécurité alimentaire en Guinée-Bissau à travers des prismes théoriques décoloniaux — notamment la nécropolitique d’Achille Mbembe et l’Afrotopie de Felwine Sarr — ainsi que des théories sur les États fragiles et la malédiction des ressources naturelles. Il examine les défis spécifiques du contexte guinéen et propose des interventions pertinentes. **Résultats et discussion :** L’insécurité alimentaire en Guinée-Bissau résulte d’un système unique

et autorenforcé, où la fragilité étatique et la dépendance à la monoculture de la noix de cajou se coproduisent mutuellement, intensifiées par l'émergence d'un narco-État qui représente la synthèse logique de ces dynamiques. Sous le prisme néropolitique de Mbembe, cette crise se révèle non pas comme une dysfonction technique, mais comme une violence structurelle délibérée. En tension productive avec ce diagnostic, l'Afrotopie de Sarr affirme la possibilité de futurs alternatifs enracinés dans des épistémologies, des pratiques et des résistances locales, tout en exigeant une confrontation effective avec les structures de pouvoir qui les entravent. **Conclusion :** L'analyse dialectique des quatre cadres théoriques converge vers une conclusion centrale : la transformation ne peut être ni sectorielle ni technique, mais doit être simultanée et systémique, articulant le renforcement institutionnel, la diversification économique, l'affrontement des élites capturantes et la valorisation des épistémologies africaines, en reconnaissant dans la résistance quotidienne des communautés guinéennes le fondement indispensable de tout changement durable.

Mots-clés : Guinée-Bissau ; Sécurité Alimentaire ; Monoculture de la Noix de Cajou ; Fragilité Étatique ; Narco-État ; Néropolitique ; Afrotopie.

Resumen

Introducción: Guinea-Bisáu enfrenta una crisis estructural de seguridad alimentaria caracterizada por tres dimensiones interrelacionadas: dependencia extrema del monocultivo del anacardo (que representa más del 90% de las exportaciones), inestabilidad política crónica e infiltración de redes de narcotráfico en las instituciones estatales. Con aproximadamente el 67% de la población viviendo por debajo de la línea de pobreza internacional y una producción arrocerá en marcado declive, el país constituye un caso paradigmático de la intersección entre fragilidad estatal, economía de monocultivo y vulnerabilidad alimentaria. **Métodos:** Este ensayo analiza la situación actual de la seguridad alimentaria en Guinea-Bisáu a través de lentes teóricas decoloniales — concretamente la necropolítica de Achille Mbembe y la Afrotopía de Felwine Sarr — así como de teorías sobre estados frágiles y la maldición de los recursos naturales. Examina los desafíos específicos del contexto guineano y propone intervenciones relevantes. **Resultados y discusión:** La inseguridad alimentaria en Guinea-Bisáu resulta de un sistema único y autorreforzado, donde la fragilidad estatal y la dependencia del monocultivo del anacardo se coproducen mutuamente, intensificadas por la emergencia de un narco-estado que representa la síntesis lógica de esas dinámicas. Bajo la lente necropolítica de Mbembe, esta crisis se revela no

como una disfunción técnica, sino como violencia estructural deliberada. En tensión productiva con este diagnóstico, la Afrotopía de Sarr afirma la posibilidad de futuros alternativos enraizados en epistemologías, prácticas y resistencias locales, aunque exige el confronto efectivo con las estructuras de poder que los impiden. **Conclusión:** El análisis dialéctico de los cuatro marcos teóricos converge en una conclusión central: la transformación no puede ser sectorial ni técnica, sino que debe ser simultánea y sistémica, articulando el fortalecimiento institucional, la diversificación económica, el enfrentamiento con las élites capturadoras y la valorización de las epistemologías africanas, reconociendo en la resistencia cotidiana de las comunidades guineanas el fundamento indispensable de cualquier cambio sostenible.

Palabras clave: Guinea-Bisáu; Seguridad Alimentaria; Monocultivo del Anacardo; Fragilidad Estatal; Narco-Estado; Necropolítica; Afrotopía

1. INTRODUÇÃO

A Guiné-Bissau representa um caso paradigmático da interseção entre fragilidade estatal, dependência econômica de monocultura e captura institucional por redes ilícitas. Desde a independência de Portugal em 1974, o país não registou estabilidade política duradoura, só um único presidente (José Mário Vaz, 2014–2020) completou o seu mandato constitucional desde 1994, e golpes militares, tentativas de golpe e intervenções das forças armadas na política civil tornaram-se fenômenos recorrentes¹. Paralelamente, a economia nacional desenvolveu uma dependência extrema da castanha de caju, que representa mais de 90% das exportações e constitui a principal fonte de rendimento para mais de 80% dos agregados familiares rurais²⁻⁶.

Essa dependência estrutural criou um paradoxo econômico e alimentar: embora a cultura do caju gere rendimentos monetários essenciais para as famílias rurais, a sua expansão acelerada substituiu culturas alimentares tradicionais, especialmente o arroz, aumentando a vulnerabilidade à insegurança alimentar e aos choques de preços internacionais^{3,7,8}. A situação agravou-se com a emergência da Guiné-Bissau como ponto de trânsito privilegiado para o tráfico de cocaína entre a América Latina e a Europa, levando analistas a caracterizarem o país como o “primeiro narco-estado de África”^{9,10}. Nesse panorama, as redes de tráfico infiltraram-se profundamente nas estruturas militares e políticas, distorcendo incentivos institucionais, minando a *accountability* e perpetuando ciclos de instabilidade que impedem reformas estruturais^{9,11}.

2. MÉTODOS

Nesse contexto, a segurança alimentar na Guiné-Bissau não pode ser compreendida apenas por meio de abordagens técnicas ou agronômicas convencionais. Exige uma análise que integre a economia política da monocultura, a fragilidade estatal, as dinâmicas de captura institucional por redes ilícitas e as especificidades históricas e culturais do contexto lusófono pós-colonial.

Este ensaio, com base em uma análise documental, propõe-se a realizar uma análise multidimensional, mobilizando quadros teóricos decoloniais, nomeadamente a necropolítica de Achille Mbembe¹² e a Afrotopia de Felwine Sarr¹³, e teorias sobre estados frágeis¹⁴ e a maldição dos recursos^{15,16}, para compreender as raízes estruturais da insegurança alimentar guineense e identificar caminhos possíveis de transformação.

3. CONTEXTO HISTÓRICO E POLÍTICO DA GUINÉ-BISSAU

3.1. Legado Colonial e Guerra de Independência

A Guiné-Bissau foi uma das últimas colônias africanas a alcançar a independência, após uma guerra de libertação que se prolongou de 1963 a 1974. O conflito armado, liderado pelo Partido Africano para a Independência da Guiné e Cabo Verde (PAIGC) sob a direção de Amílcar Cabral, foi um dos mais intensos e prolongados das guerras coloniais portuguesas¹. A guerra deixou marcas profundas nas estruturas social, econômica e política do país, destruindo infraestruturas, deslocando populações e militarizando a sociedade.

O legado colonial português caracterizou-se por um desenvolvimento econômico mínimo, investimento reduzido em educação e saúde, e por uma administração colonial que privilegiou a extração de recursos em detrimento do desenvolvimento local^{17,18}. Ao contrário de outras colônias europeias em África, o colonialismo português não criou uma elite administrativa local significativa nem investiu em infraestruturas de base que pudessem sustentar um Estado funcional após a independência^{14,19-21}.

3.2. Instabilidade Política Pós-Independência

Desde a independência em 1974, a Guiné-Bissau tem sido marcada por uma instabilidade política crônica. O país registou múltiplos golpes de Estado (1980, 1998-1999, 2003, 2012), tentativas de golpe e assassinatos de líderes políticos, incluindo o presidente

João Bernardo Vieira em 2009^{1,6,9}. Só um presidente eleito (José Mario Vaz, 2014-2020) completou o seu mandato constitucional desde 1994, evidenciando a fragilidade das instituições democráticas e a persistência de intervenções militares na política civil.

Essa instabilidade tem raízes múltiplas: as tensões étnicas e regionais, a rivalidades dentro das forças armadas, as disputas pelo controle de recursos econômicos (especialmente o caju) e, mais recentemente, a infiltração de redes de narcotráfico nas estruturas de poder^{9,11}. As forças armadas, que emergiram da guerra de independência com elevado prestígio e poder, mantiveram uma posição central na política nacional, frequentemente atuando como árbitros ou protagonistas de crises políticas¹.

3.3. Emergência do Narco-Estado

A partir de meados da década de 2000, a Guiné-Bissau tornou-se um ponto de trânsito estratégico para o tráfico de cocaína entre a América Latina e a Europa. A combinação de fragilidade estatal, corrupção endêmica, infraestruturas de segurança débeis e uma localização geográfica favorável transformou o país em um “narco-estado” — o primeiro de África, segundo diversos analistas^{9,10}.

A caracterização da Guiné-Bissau como “narco-estado” requer uma análise específica das dinâmicas de captura institucional por redes de narcotráfico. Um narco-estado não é simplesmente um estado onde existe tráfico de drogas, mas sim um contexto no qual as redes de tráfico penetraram profundamente nas instituições estatais, influenciando decisões políticas, controlando territórios e competindo com o Estado pelo monopólio da violência^{9,10}.

Na Guiné-Bissau, evidências sugerem que elementos das forças armadas, da polícia e da elite política estão envolvidos ou protegem redes de narcotráfico^{9,10}. Essa captura institucional tem consequências profundas para a governação, incluindo: distorção de prioridades políticas, enfraquecimento do *rule of law*, perpetuação da impunidade, deslegitimação do Estado aos olhos da população e criação de obstáculos a reformas institucionais^{9,11}.

Para a segurança alimentar, as dinâmicas de narco-estado são relevantes porque: 1) desviam recursos e atenção política de prioridades de desenvolvimento, incluindo agricultura e alimentação; 2) perpetuam a instabilidade que dificulta investimentos de longo prazo; 3) corroem a confiança nas instituições, dificultando a implementação de políticas públicas; e 4) criam economias paralelas que competem com setores produtivos formais⁹.

3.4. Indicadores de Fragilidade Estatal

A Guiné-Bissau classifica-se consistentemente entre os países mais frágeis do mundo em diversos índices internacionais. O Fragile States Index coloca o país entre

os 20 estados mais frágeis globalmente, com pontuações particularmente baixas em legitimidade estatal, serviços públicos e aparato de segurança¹⁴. O país ocupa também posições muito baixas no Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) e no Índice de Percepção da Corrupção².

Essa fragilidade manifesta-se em múltiplas dimensões: incapacidade de garantir segurança e ordem pública, provisão inadequada de serviços básicos (saúde, educação, água e saneamento), infraestruturas deficientes, corrupção generalizada e ausência de *accountability* institucional^{6,14,17}. No contexto da segurança alimentar, a fragilidade estatal traduz-se na incapacidade de implementar políticas agrícolas eficazes, regular mercados, investir em infraestruturas rurais e responder adequadamente a crises alimentares. De acordo com o Global Report on Food Crises 2025, o número de pessoas que enfrentam níveis elevados de insegurança alimentar aguda na Guiné-Bissau manteve-se relativamente estável nos últimos cinco anos, variando de 95 mil a 150 mil pessoas, o que corresponde a cerca de 7-12% da população nacional²².

4. ENQUADRAMENTO TEÓRICO

4.1. Estados Frágeis e Falência Estatal

O conceito de “estado frágil” refere-se a contextos em que as instituições estatais são incapazes de cumprir funções básicas de governação, incluindo garantir segurança, prover serviços públicos, regular a economia e manter legitimidade política¹⁴. A literatura sobre estados frágeis identifica múltiplas dimensões de fragilidade: política (instabilidade, golpes e conflitos); econômica (pobreza, dependência de recursos e informalidade); social (desigualdades, exclusão e tensões étnicas); e institucional (corrupção, fraca capacidade administrativa e ausência de *rule of law*)^{14,17}.

A Guiné-Bissau exemplifica várias dessas dimensões. A instabilidade política crônica, a dependência econômica da monocultura do caju, as tensões étnicas e regionais e a captura institucional por redes de narcotráfico configuram um quadro de fragilidade multidimensional^{1,9}. Essa fragilidade não é apenas um resultado de fatores internos, mas também de legados coloniais, intervenções externas e dinâmicas da economia política global^{17,19}.

4.2. A Maldição dos Recursos

A teoria da “maldição dos recursos” (*resource curse*) argumenta que países ricos em recursos naturais frequentemente apresentam piores resultados de desenvolvimento

do que países sem tais recursos^{15,16}. Os mecanismos explicativos incluem: volatilidade dos preços internacionais, doença holandesa (apreciação cambial que prejudica outros setores), *rent-seeking* e corrupção, enfraquecimento das instituições e conflitos pelo controle de recursos^{15,23}.

No caso da Guiné-Bissau, a castanha de caju funciona como um “recurso” que, embora não seja um recurso natural extraível, como petróleo ou minerais, gera dinâmicas semelhantes à maldição dos recursos. Nesse sentido, a dependência extrema do caju cria vulnerabilidade a choques de preços internacionais, incentiva *rent-seeking* e corrupção no setor (especialmente na tributação e comercialização) e desvia atenção e recursos de outros setores produtivos, incluindo a agricultura alimentar^{3,7,24,25}.

4.3. Necropolítica e Poder Soberano

Achille Mbembe, filósofo camaronês, desenvolveu o conceito de “necropolítica” para analisar formas contemporâneas de poder soberano que operam por meio do controle sobre a morte e a vida¹². Ao contrário da biopolítica foucaultiana, que se centra na gestão da vida, a necropolítica enfoca contextos em que o poder soberano exerce o direito de matar, de expor populações à morte ou de criar “mundos de morte” — espaços sociais nos quais vastas populações são submetidas a condições de vida que as colocam no estatuto de “mortos-vivos”¹².

No contexto da Guiné-Bissau, a necropolítica manifesta-se em múltiplas formas: a violência política e militar que caracteriza a história pós-independência, a negligência estatal que deixa populações sem acesso a serviços básicos, e a insegurança alimentar crônica que expõe milhões de pessoas a condições de vida precárias¹². A captura do Estado por redes de narcotráfico representa uma forma extrema de necropolítica, em que o poder soberano é exercido por atores não estatais que operam por meio da violência, da corrupção e da criação de zonas de exceção onde a lei formal não se aplica⁹.

4.4. Afrotopia e Futuros Alternativos

Felwine Sarr, economista e escritor senegalês, propõe o conceito de “Afrotopia” como uma alternativa às narrativas afropessimistas e aos modelos de desenvolvimento impostos externamente¹³. A Afrotopia não é uma utopia, mas uma reflexão sobre futuros possíveis enraizados nas realidades, culturas e epistemologias africanas. Sarr argumenta que África deve libertar-se de modelos de desenvolvimento eurocêntricos e construir caminhos próprios baseados em valores, conhecimentos e práticas locais^{13,26,27}.

No contexto da segurança alimentar na Guiné-Bissau, a perspectiva afrotópica sugere a necessidade de valorizar sistemas alimentares tradicionais, conhecimentos

agrícolas locais e formas de organização comunitária que foram marginalizadas pela colonização e pelos modelos de desenvolvimento pós-coloniais^{12,13}. Em vez de simplesmente importar modelos técnicos de agricultura ou políticas alimentares de contextos externos, uma abordagem afrotópica procuraria construir soluções enraizadas nas especificidades culturais, ecológicas e sociais guineenses.

5. SEGURANÇA ALIMENTAR: CONCEITOS E DIMENSÕES

5.1. Definição e Evolução Conceptual

A segurança alimentar, conforme definida pela Organização das Nações Unidas para a Alimentação e a Agricultura (FAO), existe quando:

[...] todas as pessoas, em todos os momentos, têm acesso físico, social e econômico a alimentos suficientes, seguros e nutritivos que satisfazem as suas necessidades dietéticas e preferências alimentares para uma vida ativa e saudável¹²⁸.

Essa definição, consolidada na Cimeira Mundial da Alimentação de 1996, representa uma evolução conceptual significativa desde as primeiras abordagens centradas exclusivamente na disponibilidade de alimentos.

A evolução do conceito reflete uma compreensão crescente da complexidade dos sistemas alimentares. Inicialmente, nas décadas de 1960 e 1970, a segurança alimentar era entendida primariamente como uma questão de produção e disponibilidade agregada de alimentos²⁸. A crise alimentar global de 1972-1974 evidenciou, contudo, que a disponibilidade agregada não garantia acesso universal aos alimentos. Amartya Sen, por meio da sua teoria das “*entitlements*” (direitos de acesso), demonstrou que fomes podem ocorrer mesmo em contextos de disponibilidade agregada suficiente, quando grupos populacionais carecem de meios (econômicos, sociais e políticos) para aceder aos alimentos²⁹.

5.2. As Quatro Dimensões da Segurança Alimentar

A conceptualização contemporânea identifica quatro dimensões fundamentais da segurança alimentar²⁸:

Disponibilidade: refere-se à existência física de alimentos em quantidade suficiente, seja por meio de produção doméstica, importações, reservas ou ajuda alimentar. Na Guiné-Bissau, a disponibilidade é comprometida pelo declínio da produção arrozícola e pela dependência de importações^{2,3,30}.

Acesso: diz respeito à capacidade dos indivíduos e agregados familiares de obterem alimentos mediante produção própria, compra, troca ou transferências. O acesso depende de rendimentos, preços, infraestruturas de mercado e redes sociais. Na Guiné-Bissau, embora a cultura do caju gere rendimentos monetários, a volatilidade de preços internacionais e a sazonalidade dos rendimentos criam vulnerabilidades de acesso^{3,7}.

Utilização: refere-se à capacidade de absorver e utilizar nutrientes dos alimentos, dependendo de práticas alimentares, preparação de alimentos, diversidade dietética, acesso a água potável e saneamento, e estado de saúde. Na Guiné-Bissau, taxas elevadas de má nutrição infantil e doenças infecciosas comprometem a utilização de nutrientes².

Estabilidade: diz respeito à continuidade do acesso a alimentos ao longo do tempo, sem interrupções sazonais ou cíclicas. A estabilidade é afetada por choques climáticos, volatilidade de preços, conflitos e crises econômicas. Na Guiné-Bissau, a dependência do caju e a instabilidade política criam vulnerabilidades significativas à estabilidade alimentar⁹.

5.3. Segurança Alimentar e Soberania Alimentar

Paralelamente ao conceito de segurança alimentar, movimentos sociais, especialmente o movimento internacional Via Campesina, desenvolveram o conceito de “soberania alimentar”, definido como “o direito dos povos a alimentos saudáveis e culturalmente apropriados, produzidos através de métodos ecologicamente sustentáveis, e o seu direito de definir os seus próprios sistemas alimentares e agrícolas”³¹.

A soberania alimentar enfatiza dimensões que a segurança alimentar, na sua formulação mainstream, tende a negligenciar: o controle local sobre sistemas alimentares, a valorização de conhecimentos e práticas tradicionais, a sustentabilidade ecológica, a justiça social e a autonomia diante de mercados globais e corporações transnacionais³¹. No contexto da Guiné-Bissau, a perspectiva da soberania alimentar questiona a dependência de importações de arroz, a orientação exportadora da agricultura (caju) e a marginalização de culturas e práticas alimentares tradicionais¹³.

5.4. Insegurança Alimentar na Guiné-Bissau: Dados e Indicadores

A Guiné-Bissau apresenta indicadores preocupantes de insegurança alimentar e má nutrição. Segundo dados do Fundo Monetário Internacional (FMI) e de agências das Nações Unidas^{2,31,32}:

- aproximadamente 67% da população vive abaixo da linha de pobreza internacional (US\$ 1,90 por dia);
- cerca de 27% das crianças menores de 5 anos sofrem de nanismo nutricional (stunting);

- a prevalência de insegurança alimentar moderada ou severa afeta mais de 50% da população;
- a dependência de importações de arroz (alimento básico) aumentou significativamente nas últimas décadas;
- a produção per capita de arroz declinou acentuadamente desde a independência.

Esses indicadores refletem não apenas questões de produção agrícola, mas também pobreza generalizada, infraestruturas deficientes, instabilidade política e fragilidade institucional^{2,3,14}.

6. DEPENDÊNCIA DA MONOCULTURA DO CAJU

6.1. Expansão Histórica da Cultura do Caju

A castanha de caju foi introduzida na Guiné-Bissau pelos portugueses no século XVI, inicialmente como cultura de subsistência e para controle de erosão⁴. A expansão comercial significativa ocorreu apenas a partir da década de 1980, após a independência, quando a liberalização econômica e o colapso de outros setores produtivos (especialmente o amendoim) criaram incentivos para a expansão do caju^{4,6,24,33}.

Nas décadas de 1990 e 2000, a cultura do caju expandiu-se rapidamente, transformando paisagens rurais e sistemas de subsistência. De uma produção de cerca de 20 mil toneladas em 1980, o país passou a produzir mais de 200 mil toneladas anuais nas décadas de 2010 e 2020, tornando-se um dos principais produtores mundiais de castanha de caju em bruto^{3,4,34,35}. Tal expansão foi impulsionada por preços internacionais favoráveis, baixos requisitos de investimento e trabalho (comparativamente a outras culturas), bem como pela adaptação ecológica da planta às condições locais^{24,34,35}.

6.2. Economia Política do Caju

A castanha de caju tornou-se o pilar da economia guineense, representando mais de 90% das exportações e gerando rendimentos para mais de 80% dos agregados familiares rurais^{2,3}. A cadeia de valor do caju na Guiné-Bissau caracteriza-se por^{3,7,24,36}:

Produção: realizada predominantemente por pequenos produtores em explorações familiares, com baixos níveis de intensificação e investimento. A maioria dos cajueiros é de variedades tradicionais, com produtividades relativamente baixas.

Comercialização: dominada por comerciantes intermediários (muitos de origem estrangeira, especialmente indiana), que compram a castanha em bruto dos produtores e a exportam para processamento na Índia, no Vietnã e em outros países asiáticos.

Tributação: o setor do caju é uma fonte crucial de receitas fiscais para o Estado, por meio de impostos de exportação. Contudo, a tributação é frequentemente objeto de disputas políticas, corrupção e *rent-seeking*⁷.

Processamento: a Guiné-Bissau tem capacidade de processamento muito limitada, exportando mais de 95% da castanha em bruto. Isso significa que o país captura apenas uma pequena fração do valor acrescentado na cadeia global do caju^{3,24}.

Essa estrutura da cadeia de valor cria vulnerabilidades múltiplas: dependência de preços internacionais voláteis, captura de valor por intermediários e processadores externos e *rent-seeking* na tributação e comercialização^{3,7}.

6.3. Impactos na Segurança Alimentar

A expansão da cultura do caju teve impactos contraditórios na segurança alimentar (Caixa 1)^{3,4,7,37,38}:

Caixa 1. Impactos contraditórios da expansão da cultura do caju

Impactos positivos:

Geração de rendimentos monetários para famílias rurais, permitindo compra de alimentos, acesso a serviços e investimentos;

Criação de emprego sazonal na colheita e comercialização;

Contribuição para receitas fiscais que, em princípio, poderiam financiar serviços públicos.

Impactos negativos:

Substituição de culturas alimentares, especialmente arroz, por cajueiros, reduzindo a produção doméstica de alimentos;

Aumento da dependência de importações de arroz e outros alimentos básicos;

Vulnerabilidade a choques de preços internacionais do caju, que afetam rendimentos e capacidade de compra de alimentos;

Sazonalidade de rendimentos (concentrados na época de colheita do caju), criando períodos de escassez alimentar;

Degradação de solos e perda de biodiversidade agrícola em algumas regiões.

Estudos empíricos demonstram que, embora os rendimentos do caju tenham reduzido a pobreza monetária em algumas regiões, a insegurança alimentar e a má nutrição persistem ou até se agravaram em áreas de expansão intensiva do caju^{3,4}. Esse paradoxo reflete a complexidade da relação entre rendimentos monetários e segurança alimentar: ter dinheiro não garante acesso estável a alimentos se a produção local declina, as importações são caras ou voláteis, e as infraestruturas de mercado são deficientes.

6.4. Vulnerabilidades e Choques

A dependência extrema do caju cria vulnerabilidades múltiplas^{3,7,24}:

Volatilidade de preços: os preços internacionais da castanha de caju são altamente voláteis, dependendo de dinâmicas de oferta e procura globais, políticas comerciais de países importadores (especialmente Índia) e especulação financeira. Quedas de preços podem reduzir drasticamente os rendimentos rurais e a capacidade de compra de alimentos.

Choques climáticos: embora o cajueiro seja relativamente resistente à seca, eventos climáticos extremos (secas prolongadas e chuvas irregulares) podem afetar a produção. As alterações climáticas aumentam a frequência e intensidade desses choques^{2,5,31,39}.

Pragas e doenças: a expansão de monoculturas aumenta a vulnerabilidade a pragas e doenças. Surto podem devastar produções e rendimentos.

Instabilidade política: crises políticas e golpes de Estado frequentemente perturbam a comercialização do caju, atrasando pagamentos a produtores e criando incerteza^{1,9}.

Dinâmicas de mercado global: mudanças nas políticas comerciais de países importadores, desenvolvimento de capacidades de processamento em países concorrentes ou substituição por outras oleaginosas podem afetar a procura e os preços do caju guineense.

Essas vulnerabilidades são agravadas pela ausência de mecanismos eficazes de gestão de risco (seguros agrícolas, reservas estratégicas e redes de proteção social) e pela fragilidade institucional que dificulta respostas coordenadas a choques^{2,14}.

6.5. Alternativas e Diversificação

Reconhecendo os riscos da dependência do caju, diversos atores (governo, organizações internacionais e Organizações Não Governamentais — ONGs) têm promovido estratégias de diversificação agrícola^{3,8,32}. Estas incluem:

- revitalização da produção arrozícola, especialmente em zonas de mangal e baixas aluviais;
- promoção de culturas alimentares tradicionais (milho, sorgo, mandioca e hortícolas);
- desenvolvimento de cadeias de valor de outros produtos (pesca, fruticultura e pecuária);
- investimento em processamento local de caju para capturar maior valor acrescentado;
- agroecologia e sistemas agroflorestais que integram caju com culturas alimentares;

A implementação dessas estratégias enfrenta, contudo, obstáculos significativos: falta de investimento público, infraestruturas deficientes (irrigação, estradas e armazenamento), acesso limitado a crédito e insumos, conhecimentos técnicos insuficientes e incentivos económicos que continuam a favorecer o caju em face das culturas alimentares^{3,8}. Além disso, a instabilidade política e a captura institucional por redes de narcotráfico desviam a atenção e os recursos de prioridades de desenvolvimento agrícola⁹.

7. GOVERNANÇA E POLÍTICAS PÚBLICAS

7.1. Fragilidade Institucional e Capacidade Estatal

A capacidade do Estado guineense de formular e implementar políticas públicas eficazes, incluindo na área da segurança alimentar, é severamente limitada pela fragilidade institucional^{11,14}. Tal fragilidade manifesta-se em múltiplas dimensões:

Capacidade administrativa: o aparelho estatal é caracterizado por recursos humanos e financeiros insuficientes, baixos níveis de qualificação técnica, infraestruturas deficientes e sistemas de gestão ineficazes. Ministérios e agências responsáveis pela agricultura, pelo desenvolvimento rural e pela segurança alimentar operam com orçamentos mínimos e capacidades técnicas limitadas^{2,14}.

Descontinuidade política: a instabilidade política crônica, com mudanças frequentes de governo e intervenções militares, impede a continuidade de políticas e programas. Estratégias de desenvolvimento agrícola e segurança alimentar são frequentemente abandonadas ou reformuladas com cada mudança de governo^{1,9}.

Corrupção e rent-seeking: a corrupção é endêmica em múltiplos níveis do aparelho estatal. No setor do caju, por exemplo, a tributação e o licenciamento são frequentemente objeto de corrupção, com receitas desviadas e benefícios capturados por elites políticas e econômicas^{7,9}.

Ausência de accountability: mecanismos de prestação de contas e controle democrático são fracos. Parlamento, tribunais e sociedade civil têm capacidade limitada de fiscalizar o executivo e exigir responsabilização^{11,14}.

7.2. Políticas e Estratégias de Segurança Alimentar

Apesar das limitações, a Guiné-Bissau desenvolveu, com apoio de parceiros internacionais, diversos documentos de política e estratégia na área da segurança alimentar e desenvolvimento agrícola^{2,40,41}:

Plano Nacional de Investimento Agrícola (PNIA): alinhado à Política Agrícola Comum da Comunidade Económica dos Estados da África Ocidental (Cedeao) e ao Programa Detalhado de Desenvolvimento da Agricultura Africana, o PNIA estabelece prioridades e metas para o desenvolvimento agrícola, incluindo o aumento da produção de arroz, a diversificação agrícola e a melhoria da infraestrutura rural.

Estratégia Nacional de Segurança Alimentar e Nutricional: define objetivos e ações para reduzir a insegurança alimentar e a má nutrição, com enfoque em grupos vulneráveis (crianças, mulheres grávidas e lactantes e populações rurais pobres).

Planos de Resposta a Emergências: desenvolvidos com apoio de agências da ONU (FAO, PAM, Unicef), estes planos visam responder a crises alimentares agudas causadas por choques climáticos, pragas ou instabilidade política^{30,42}.

A implementação destes documentos de política, contudo, é frequentemente deficiente, devido a: recursos financeiros insuficientes, capacidades técnicas e administrativas limitadas, falta de coordenação entre ministérios e agências, descontinuidade política e captura de recursos por elites^{2,14}.

7.3. Papel de Atores Não Estatais

Dada a fragilidade estatal, atores não estatais desempenham papéis cruciais na provisão de serviços relacionados com segurança alimentar^{40,43}:

Organizações internacionais: agências da ONU (FAO, PAM, Unicef, PNUD), Banco Mundial, União Europeia e agências de cooperação bilateral (especialmente de Portugal, França e países nórdicos) — financiam e implementam programas de desenvolvimento agrícola, assistência alimentar e nutrição.

ONGs internacionais e locais: organizações como Acção Contra a Fome, CARE, Oxfam e diversas ONGs locais implementam projetos de segurança alimentar, nutrição, agricultura sustentável e desenvolvimento comunitário^{30,42}.

Organizações de produtores: associações e cooperativas de produtores de caju e de outros produtos agrícolas desempenham papéis na organização da produção, comercialização coletiva e advocacia política.

Setor privado: comerciantes, processadores e empresas agrícolas (embora limitados) participam nas cadeias de valor alimentares.

Estruturas tradicionais: autoridades tradicionais e comunitárias continuam a desempenhar papéis importantes na gestão de recursos naturais, resolução de conflitos e organização social em contextos rurais.

A multiplicidade de atores cria desafios de coordenação, bem como oportunidades de complementaridade. Abordagens eficazes de governação da segurança alimentar requerem articulação entre Estado, organizações internacionais, sociedade civil e setor privado^{40,43}.

7.4. Descentralização e Governação Local

A Guiné-Bissau iniciou processos de descentralização administrativa nas últimas décadas, com a criação de autarquias locais e a transferência de algumas competências para os níveis subnacionais⁴⁴. Em princípio, a descentralização poderia aproximar a governação das populações, aumentar a participação e melhorar a adequação das políticas aos contextos locais.

No entanto, a descentralização enfrenta obstáculos significativos: recursos financeiros e humanos insuficientes transferidos para autarquias, capacidades técnicas limitadas a nível local, interferências políticas do nível central e persistência de estruturas de poder tradicionais que podem marginalizar grupos vulneráveis^{44,45}. No contexto da segurança alimentar, a descentralização eficaz exigiria a transferência de competências e recursos para a gestão de infraestruturas rurais, extensão agrícola, gestão de recursos naturais e resposta a crises alimentares locais.

8. DISCUSSÃO

8.1. Um sistema de reforços mútuos: quando a fragilidade estatal e a maldição do caju se coproduzem

A análise da insegurança alimentar na Guiné-Bissau revela que a fragilidade estatal e a dependência da monocultura do caju não são fenômenos paralelos ou meramente contextuais um ao outro — são dimensões de um único sistema que se coproduz e se reforça mutuamente. A fragilidade institucional não é apenas o pano de fundo sobre o qual se desenrola a maldição do caju; é simultaneamente causa e efeito dessa maldição^{14,17}. O Estado guineense, marcado por instabilidade política crônica, golpes militares recorrentes e capacidades administrativas mínimas, é incapaz de regular eficazmente o setor do caju, de tributar de forma transparente os rendimentos da castanha, de investir em infraestruturas rurais ou de promover a diversificação agrícola^{1,7,14}. Essa incapacidade não é acidental: a estrutura econômica centrada no caju gera incentivos poderosos para o *rent-seeking* — a captura de rendas econômicas por elites políticas e econômicas sem criação de valor produtivo^{7,23,25}.

Os rendimentos do caju, concentrados em pontos de estrangulamento da cadeia de valor (tributação de exportações e licenciamento de comerciantes), tornam-se objeto de disputa entre facções políticas e militares, alimentando ciclos de instabilidade e golpes⁹. Ao mesmo tempo, a fragilidade institucional perpetua a dependência do caju: sem capacidade estatal para investir em outros setores, sem infraestruturas que viabilizem culturas alternativas, sem crédito agrícola ou extensão rural eficazes, os produtores rurais não têm alternativa senão continuar a plantar cajueiros^{3,8}. Cria-se, assim, um ciclo vicioso: o Estado frágil não consegue diversificar a economia e a economia dependente do caju perpetua a fragilidade estatal.

Esse ciclo é intensificado pela emergência do narco-estado. A captura institucional por redes de narcotráfico representa a síntese e a radicalização das dinâmicas de fra-

gilidade estatal e de maldição dos recursos^{9,10}. O narcotráfico não substitui o caju como fonte de rendas; antes, sobrepõe-se a ele, criando uma economia política dual em que rendimentos lícitos (caju) e ilícitos (cocaína) se entrelaçam nas mesmas estruturas de poder⁹. As elites que controlam a tributação do caju são frequentemente as mesmas que protegem ou participam das redes de narcotráfico. Os rendimentos do narcotráfico reforçam os incentivos ao *rent-seeking*, tornando ainda menos atrativo o investimento em setores produtivos de longo prazo^{9,15}. A lógica da maldição dos recursos — em que a abundância de rendas fáceis corrói instituições e desincentiva a diversificação — atinge aqui a sua expressão máxima: tanto o caju quanto a cocaína funcionam como “recursos” que perpetuam a fragilidade e a dependência^{9,23}. O narco-estado guineense não é, portanto, uma anomalia ou um desvio: é a consequência lógica de um sistema no qual fragilidade institucional e dependência de rendas econômicas se reforçam mutuamente até o ponto em que a distinção entre Estado e redes ilícitas se torna irrelevante^{9,14}.

8.2. Da disfunção econômica à violência estrutural: a insegurança alimentar como necropolítica

A teoria econômica da maldição dos recursos descreve disfunções — volatilidade, *rent-seeking* e desincentivos à diversificação —, mas não nomeia a violência estrutural que tais disfunções produzem^{15,16,23}. É aqui que a necropolítica de Achille Mbembe se torna indispensável: permite reconhecer que a insegurança alimentar na Guiné-Bissau não é apenas um problema técnico de produção agrícola ou de eficiência econômica, mas também uma forma de violência política — uma decisão, implícita ou explícita, sobre quem vive e quem morre¹². A substituição de culturas alimentares tradicionais (arroz, milho e mandioca) por cajueiros não foi um processo natural ou inevitável; foi o resultado de escolhas políticas e econômicas que privilegiaram a geração de divisas para o Estado e de rendimentos monetários para elites rurais em detrimento da segurança alimentar das populações mais vulneráveis^{3,4,37}. Essa substituição expôs as populações — especialmente crianças, mulheres grávidas e lactantes e famílias rurais pobres — à insegurança alimentar crônica, à má nutrição e às suas consequências irreversíveis (nanismo nutricional, atrasos de desenvolvimento e mortalidade infantil)^{2,3}. Trata-se de uma forma de “violência lenta” — não a violência espetacular dos golpes militares ou dos conflitos armados, mas a violência quotidiana e estrutural de sistemas econômicos e políticos que condenam populações inteiras a vidas precárias¹².

O *rent-seeking* no setor do caju, analisado pela teoria econômica como corrupção ou ineficiência, revela-se, sob a lente necropolítica, como a captura de recursos que deveriam garantir a vida — saúde, alimentação, educação e infraestruturas — por elites que

os desviam para enriquecimento próprio^{7,25}. Cada franco CFA desviado da tributação do caju, cada investimento público não realizado em infraestruturas rurais ou em sistemas de saúde e cada programa de segurança alimentar subfinanciado representam uma escolha política de abandono^{7,9,14}. A má nutrição infantil — que afeta 27% das crianças guineenses menores de 5 anos — não é uma fatalidade natural ou climática; é o resultado de um sistema político e econômico que considera essas crianças descartáveis^{2,12}. São os “mundos de morte” de que fala Mbembe: espaços sociais nos quais vastas populações são submetidas a condições de vida que as colocam no estatuto de “mortos-vivos”, biologicamente vivas, mas socialmente mortas, sem acesso aos recursos mínimos que garantem uma vida digna¹².

A fragilidade estatal, nesse contexto, não é ausência de poder; é, sim, uma forma específica de exercício do poder^{12,14}. O narco-estado guineense não é um Estado que falhou; é um Estado que funciona para outros fins^{9,12}. A captura institucional por redes de narcotráfico representa precisamente o que Mbembe descreve: o poder soberano exercido por atores que operam por meio da violência, da corrupção e da criação de zonas de exceção onde a lei formal não se aplica^{9,12}. As populações rurais pobres, sem acesso a alimentos, saúde ou segurança, não são “esquecidas” pelo Estado — são ativamente abandonadas por um poder que as considera descartáveis^{12,14}. A necropolítica permite, assim, nomear o que as teorias econômicas e políticas convencionais não conseguem nomear: que por detrás das disfunções econômicas e da fragilidade institucional há escolhas políticas de quem vive e quem morre, de quais populações merecem proteção e quais podem ser abandonadas¹².

8.3. A tensão produtiva entre o presente necropolítico e o horizonte afrotópico

A Afrotopia de Felwine Sarr propõe futuros alternativos enraizados em epistemologias, práticas e valores africanos — uma recusa das narrativas afropessimistas e dos modelos de desenvolvimento eurocêntricos impostos externamente^{13,26,27}. No contexto da Guiné-Bissau, a perspectiva afrotópica sugere a valorização de sistemas alimentares tradicionais, de conhecimentos agrícolas locais, de formas de organização comunitária e de solidariedade que foram marginalizadas pela colonização e pelos modelos de desenvolvimento pós-coloniais^{13,17,19}. Em vez de simplesmente importar modelos técnicos de agricultura ou políticas alimentares de contextos externos, uma abordagem afrotópica procuraria construir soluções enraizadas nas especificidades culturais, ecológicas e sociais guineenses — a revitalização da rizicultura de mangal, a recuperação de culturas alimentares tradicionais, a valorização de práticas agroecológicas e de sistemas de entreajuda comunitária^{13,26,31}.

A Afrotopia, contudo, entra em tensão profunda com os outros três quadros teóricos mobilizados neste ensaio. Se o Estado é frágil e capturado por redes ilícitas, quem implementa os projetos afrotópicos?^{9,14} Se a maldição do caju gera incentivos econômicos poderosos para manter a monocultura, como se constroem alternativas sem poder político e econômico?^{15,16} Se o presente é necropolítico, marcado pelo abandono, pela violência estrutural e pela criação de “mundos de morte”, como se imagina um futuro afrotópico?^{12,13} Essa tensão não é uma falha dos quadros teóricos; é uma tensão real que atravessa as comunidades guineenses: entre a experiência quotidiana de abandono e a resistência que persiste, entre a precariedade estrutural e a agência local, entre a violência do presente e a imaginação de futuros possíveis^{12,13}.

A Afrotopia corre o risco de ser uma proposta normativa sem ancoragem nas estruturas de poder que produzem a crise. Imaginar futuros alternativos é necessário, mas não suficiente: é preciso confrontar as estruturas de poder que impedem esses futuros^{9,13,14}. Quem tem poder para construir alternativas em um Estado capturado por elites políticas e militares e por redes de narcotráfico?⁹ Como se mobilizam recursos para a diversificação agrícola quando os rendimentos do caju e do narcotráfico são capturados por elites que não têm interesse em transformações estruturais?^{7,9,25} Como se valorizam conhecimentos e práticas locais quando as instituições de extensão agrícola são inexistentes ou ineficazes, quando as escolas rurais não funcionam, quando as comunidades estão fragmentadas por décadas de instabilidade?^{14,17}

A tensão, todavia, também é produtiva. A Afrotopia obriga a pensar não apenas no que se quer construir, mas em quem tem poder para construí-lo e em que condições¹³. Obriga a reconhecer que a transformação não pode vir apenas “de cima”, de políticas estatais ou de programas de organizações internacionais, mas deve, sobretudo, enraizar-se nas comunidades, nas suas práticas, nos seus conhecimentos, nas suas formas de resistência^{13,26,40}. A resistência das comunidades rurais guineenses, que continuam a cultivar arroz em pequenas parcelas apesar da expansão do caju, que mantêm redes de solidariedade e entreajuda apesar da precariedade, que preservam conhecimentos agrícolas tradicionais apesar da marginalização, representa um espaço de Afrotopia possível, mesmo em um presente necropolítico^{13,31}. Essa resistência não é romantização: é reconhecimento de que a agência local persiste mesmo em contextos de abandono estrutural e que qualquer transformação sustentável terá de partir dessa agência^{13,26,40}.

A Afrotopia questiona também os outros três quadros teóricos. Ao propor uma epistemologia diferente, enraizada em valores africanos de comunidade, reciprocidade e relação com a terra, a Afrotopia recusa a naturalização das categorias analíticas ocidentais (Estado, mercado e desenvolvimento) que estruturam as teorias da fragilidade estatal,

da maldição dos recursos e, em certa medida, da própria necropolítica^{13,26,27}. Questiona: será que o “Estado”, tal como concebido pela teoria política ocidental, é a única forma de organização política possível ou desejável? Será que o “desenvolvimento”, tal como medido por indicadores econômicos convencionais, é o único horizonte de transformação? Será que a “segurança alimentar”, tal como definida pela FAO, captura as dimensões de soberania, dignidade e relação cultural com a alimentação que são centrais para as comunidades africanas?^{13,28,31}. Essas questões não têm respostas fáceis, mas são indispensáveis para evitar que a análise crítica reproduza, inadvertidamente, as mesmas categorias coloniais que pretende superar^{13,17,26}.

8.4. O que os quatro quadros teóricos em conjunto revelam: transformação como simultaneidade

A análise dialética dos quatro quadros teóricos — fragilidade estatal, maldição dos recursos, necropolítica e Afrotopia — revela que a insegurança alimentar na Guiné-Bissau não é um problema setorial ou técnico, mas uma questão sistêmica que exige transformações simultâneas em múltiplas dimensões. Não basta diversificar a agricultura se o Estado continua frágil e incapaz de regular mercados, investir em infraestruturas ou garantir estabilidade política^{3,8,14}. A diversificação agrícola — frequentemente proposta como solução técnica para a dependência do caju — pressupõe capacidades institucionais (extensão rural, crédito agrícola, infraestruturas de irrigação e armazenamento, e estradas rurais) que o Estado guineense não possui^{3,8,14}. Sem fortalecimento institucional, os programas de diversificação agrícola implementados por ONGs e organizações internacionais permanecem projetos-piloto localizados, sem escala ou sustentabilidade^{32,40}.

Outrossim, não basta fortalecer instituições se a lógica necropolítica persiste, se as elites políticas e militares continuam a considerar as populações rurais pobres como descartáveis, se os recursos públicos continuam a ser capturados por redes de *rent-seeking* e se o poder soberano continua a ser exercido por meio do abandono e da violência estrutural^{9,12,14}. O fortalecimento institucional, frequentemente proposto por programas de “boa governação” e “reforma do Estado”, pressupõe que as elites no poder têm interesse em instituições eficazes e transparentes^{11,14}. No entanto, quando essas elites se beneficiam precisamente da fragilidade institucional, quando a captura de rendas do caju e do narcotráfico depende da opacidade e da ausência de *accountability*, o fortalecimento institucional torna-se uma ameaça aos seus interesses^{9,11,25}. A transformação institucional, nesse contexto, não é uma questão técnica de capacitação ou de reformas administrativas; é uma questão política de confronto com estruturas de poder^{9,14}.

Ademais, não basta imaginar futuros afrotópicos se não se confrontam as estruturas de poder que impedem esses futuros^{9,13,14}. A Afrotopia sem poder político é utopia

no sentido negativo — um sonho desligado da realidade, incapaz de se materializar¹³. Todavia, o poder político sem imaginação afrotópica reproduz as mesmas lógicas coloniais e necropolíticas que produziram a crise^{12,13,17}. A transformação requer, portanto, simultaneidade: é preciso fortalecer instituições e confrontar as elites que as capturam; é necessário diversificar a agricultura e transformar as estruturas de poder que perpetuam a monocultura; é preciso imaginar futuros alternativos e construir as condições políticas, econômicas e sociais que os tornem possíveis¹³⁻¹⁵.

Essa simultaneidade é, reconhecidamente, de uma dificuldade imensa. Como se fortalece um Estado capturado? Como se confrontam elites que controlam os meios de violência? Como se constrói poder político a partir de comunidades empobrecidas e marginalizadas?^{9,14}. Não há respostas simples, mas a análise dialética sugere alguns caminhos.

Primeiro, reconhecer que a transformação não virá de um único ator ou de uma única intervenção, mas de articulações complexas entre múltiplos atores — Estado (nas suas frações menos capturadas), organizações internacionais, sociedade civil, comunidades locais e setor privado^{40,43}. Segundo, assentir que a transformação não será linear ou rápida, mas processual e conflitual, marcada por avanços e recuos, por conquistas parciais e resistências^{9,14}. Terceiro, admitir que a transformação exige não apenas mudanças políticas e econômicas, mas também epistemológicas — uma recusa das categorias coloniais e necropolíticas que naturalizam a precariedade e o abandono, e uma valorização de epistemologias e práticas africanas que afirmam a dignidade, a agência e os futuros possíveis^{13,26,27}.

8.5. Limitações e realismo crítico

Este ensaio mobilizou quatro quadros teóricos ambiciosos para analisar a insegurança alimentar na Guiné-Bissau. Tal escolha teórica tem limitações que devem ser explicitadas. Primeiro, a análise privilegiou dimensões estruturais e macro (Estado, economia política e poder soberano) em detrimento de dimensões micro e quotidianas (práticas alimentares, estratégias de subsistência, relações de gênero e dinâmicas intracomunitárias). Uma análise mais completa exigiria etnografias e estudos de caso que capturassem a complexidade das experiências vividas pelas populações rurais guineenses^{3,37}. Segundo, a análise baseou-se predominantemente em fontes secundárias (relatórios de organizações internacionais e literatura acadêmica), e não em investigação empírica primária. Isso limita a capacidade de capturar dinâmicas recentes, especificidades locais e vozes das próprias comunidades afetadas. Terceiro, a mobilização de quadros teóricos decoloniais (necropolítica e Afrotopia) corre o risco de instrumentalização — de usar conceitos africanos para legitimar análises que permanecem estruturadas por lógicas acadêmicas

ocidentais^{13,26}. Esse risco não é eliminável, mas deve ser reconhecido e mitigado por meio do diálogo contínuo com intelectuais, ativistas e comunidades africanas.

Apesar dessas limitações, a análise dialética dos quatro quadros teóricos revela dimensões da crise alimentar guineense que as análises convencionais tendem a negligenciar. Revela que a insegurança alimentar não é apenas um problema técnico de produção agrícola, mas também uma questão de poder, de violência estrutural e de futuros possíveis^{12,13,15}. Indica que a fragilidade estatal e a dependência do caju não são contextos separados, mas dimensões de um único sistema que se coproduz^{14,15,23}. Evidencia que o narco-estado não é uma anomalia, mas a consequência lógica de um sistema no qual a fragilidade institucional e a dependência de rendas se reforçam mutuamente^{9,14,15}. Aponta, ainda, que a transformação não pode ser setorial ou técnica, mas deve ser simultânea – política, econômica, epistemológica e de poder¹³⁻¹⁵.

A tensão entre realismo e utopia atravessa toda esta análise. O realismo – informado pelas teorias da fragilidade estatal, da maldição dos recursos e da necropolítica – reconhece os constrangimentos estruturais imensos que limitam as possibilidades de transformação^{9,12,14,15}. Admite que o Estado guineense é profundamente frágil e capturado, que a dependência do caju gera incentivos poderosos para manter o *status quo*, que as elites políticas e militares se beneficiam da precariedade e não têm interesse em transformações estruturais^{9,14,25}. Assente que o presente é necropolítico – marcado pelo abandono, pela violência estrutural e pela criação de “mundos de morte”¹². Entretanto, o realismo não pode ser conformismo. A Afrotopia – como utopia concreta, enraizada nas práticas e resistências das comunidades – afirma que outros futuros são possíveis, que a agência local persiste mesmo em contextos de abandono estrutural, que a transformação, embora difícil, não é impossível^{13,26,27}. A tensão entre realismo e utopia é produtiva: impede tanto o conformismo fatalista quanto o voluntarismo ingênuo e obriga a pensar em transformações que sejam simultaneamente radicais (porque confrontam estruturas de poder) e realistas (uma vez que reconhecem constrangimentos e partem de possibilidades concretas)^{13,14}.

9. CONCLUSÃO

A insegurança alimentar na Guiné-Bissau não é um problema setorial ou técnico; é uma questão de justiça, soberania e dignidade. A análise dialética dos quatro quadros teóricos mobilizados neste ensaio revela que eles não descrevem quatro problemas separados ou paralelos, mas quatro faces de um único sistema de dominação e exclusão^{9,12-15}. A fragilidade estatal não é apenas contexto da maldição do caju; é simultaneamente causa e efeito dela, em um ciclo vicioso no qual a dependência econômica corrói

instituições e a fragilidade institucional perpetua a dependência^{3,7,14,15,23}. A maldição do caju não é apenas disfunção econômica; mas, sobretudo, necropolítica — uma forma de violência estrutural que expõe populações rurais à insegurança alimentar crônica, à má nutrição e à morte social^{3,12,37}. A fragilidade estatal não é ausência de poder; é uma forma específica de exercício do poder, em que o abandono das populações vulneráveis não é incapacidade, mas escolha política^{9,12,14}. Além disso, a Afrotopia não é utopia desligada da realidade; é a afirmação de que outros futuros são possíveis, enraizados nas práticas, conhecimentos e resistências das comunidades africanas — mas só se confrontarem as estruturas de poder que impedem esses futuros^{13,26,27}.

O narco-estado guineense emerge, nesta análise, como o ponto de convergência dos quatro quadros teóricos. É simultaneamente a expressão máxima da fragilidade estatal (um Estado incapaz de controlar o seu território ou de garantir o monopólio da violência), o mecanismo de intensificação da maldição dos recursos (em que os rendimentos do narcotráfico se sobrepõem aos do caju como fonte de *rent-seeking*), a forma extrema de necropolítica (na qual o poder soberano é exercido por atores não estatais que decidem quem vive e quem morre por meio da violência e do abandono) e o maior obstáculo à Afrotopia (porque captura as instituições que deveriam ser instrumentos de transformação)^{9,12-15}. O narco-estado não é, portanto, uma anomalia ou um desvio; é a consequência lógica de um sistema no qual fragilidade institucional, dependência de rendas econômicas, violência estrutural e ausência de futuros alternativos se reforçam mutuamente até ao ponto em que a distinção entre Estado e redes ilícitas se torna irrelevante^{9,14}.

Essa especificidade do narco-estado distingue a Guiné-Bissau de outros Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa (Palop). Embora todos os Palop partilhem legados coloniais semelhantes⁴⁶ — subdesenvolvimento econômico, fragilidade institucional e marginalização nas dinâmicas da economia global —, a Guiné-Bissau é o único onde a captura institucional por redes de narcotráfico atingiu uma escala que justifica a caracterização como “narco-estado”^{9,10,17,19}. Angola e Moçambique, embora enfrentem desafios de governação, corrupção e desigualdade, possuem Estados com maior capacidade de controle territorial e institucional, sustentados por recursos naturais (petróleo e gás) que, apesar de gerarem dinâmicas de maldição dos recursos, também financiam aparelhos estatais mais robustos^{15,17,47}. Cabo Verde, com uma economia baseada em serviços e turismo e sem recursos naturais significativos, desenvolveu instituições relativamente mais estáveis e eficazes¹⁷. São Tomé e Príncipe, embora também frágil e dependente de monoculturas (cacau e, mais recentemente, turismo), não enfrenta a mesma escala de infiltração de redes ilícitas¹⁷. A Guiné-Bissau representa, assim, um caso extremo — não apenas

de fragilidade estatal ou de dependência econômica, mas também de captura institucional por redes ilícitas que transformam qualitativamente a natureza do Estado e as possibilidades de transformação^{9,14}.

Os caminhos de transformação para a Guiné-Bissau devem reconhecer a complexidade dialética identificada neste ensaio. Não basta promover a diversificação agrícola sem confrontar a fragilidade estatal que impede a implementação de políticas agrícolas eficazes^{3,8,14}. Não basta fortalecer instituições sem confrontar as elites que as capturam e que se beneficiam da fragilidade^{9,11,14}. Não basta imaginar futuros afrotópicos sem construir o poder político que os torne possíveis^{13,14}. A transformação requer simultaneidade: é preciso, ao mesmo tempo, fortalecer capacidades institucionais e confrontar estruturas de poder; diversificar a economia e transformar as lógicas políticas que perpetuam a dependência; imaginar futuros alternativos e construir as condições materiais, políticas e epistemológicas que os viabilizem¹³⁻¹⁵.

Essa simultaneidade exige articulações complexas entre múltiplos atores. O Estado guineense, apesar da sua fragilidade e captura, não pode ser ignorado: continua a ser o ator com maior capacidade (mesmo que limitada) de regulação, investimento e coordenação^{14,40}. Ainda assim, o Estado não pode ser o único ator: as organizações internacionais, a sociedade civil, as comunidades locais, o setor privado e as estruturas tradicionais devem ser mobilizados em configurações que reconheçam as suas capacidades e limitações específicas^{40,43}. As organizações internacionais trazem recursos financeiros e técnicos, mas frequentemente operam com lógicas de projeto de curto prazo e com modelos importados que não se enraízam nas realidades locais⁴⁰. A sociedade civil e as comunidades locais trazem conhecimentos, práticas e legitimidade, mas frequentemente carecem de recursos e de poder político^{13,40}. O setor privado pode trazer investimento e inovação, mas opera segundo lógicas de lucro que podem não se alinhar com objetivos de justiça social e soberania alimentar³¹. A articulação eficaz entre esses atores exige mecanismos de coordenação, transparência e *accountability* que são precisamente o que a fragilidade estatal e a captura institucional impedem^{9,11,14,43}.

A transformação exige também uma dimensão epistemológica. A Afrotopia de Felwine Sarr não é apenas uma proposta de futuros alternativos, mas também uma proposta de epistemologias alternativas — formas de conhecer, valorar e organizar o mundo que não reproduzem as categorias coloniais e necropolíticas que naturalizam a precariedade e o abandono^{13,26,27}. No contexto da segurança alimentar, isso significa valorizar conhecimentos agrícolas tradicionais (gestão de solos, seleção de sementes e sistemas agroflorestais) que foram marginalizados pela modernização colonial e pós-colonial^{13,17,31}. Representa valorizar práticas alimentares e culturas locais (arroz de mangal, culturas de sequeiro e

sistemas de entreajuda) que foram desvalorizadas em favor de modelos importados^{13,31}. Denota valorizar formas de organização comunitária e de solidariedade que persistem apesar da precariedade estrutural^{13,26}. Significa, também, recusar a naturalização de categorias como “desenvolvimento”, “modernização” ou “eficiência” que frequentemente servem para legitimar a reprodução de desigualdades e de violências estruturais^{13,26,27}.

A transformação epistemológica, no entanto, não pode ser romantização ou essencialização. Valorizar conhecimentos e práticas tradicionais não significa rejeitar todo o conhecimento técnico ou científico moderno nem idealizar um passado pré-colonial que nunca existiu^{13,26}. Significa, antes, construir sínteses criativas — formas de conhecimento e de prática que articulem o melhor das tradições locais com o melhor das inovações técnicas, que sejam simultaneamente enraizadas nas especificidades culturais e ecológicas guineenses e abertas ao diálogo com conhecimentos e experiências de outros contextos^{13,26,31}. Simboliza reconhecer que as comunidades rurais guineenses não são repositórios passivos de tradições, mas atores ativos que já fazem essas sínteses quotidianamente — que já combinam culturas tradicionais com culturas de rendimento, que já articulam conhecimentos locais com informações de mercado, que já navegam entre múltiplas lógicas econômicas e sociais^{3,13}. A transformação afrotópica não é, portanto, a imposição de um modelo alternativo, mas o reconhecimento e o apoio às práticas de síntese e de resistência que já existem^{13,26,40}.

A insegurança alimentar na Guiné-Bissau é, em última análise, uma questão de poder. Poder de decidir o que se cultiva e o que se come. Poder de controlar recursos e instituições. Poder de imaginar e construir futuros alternativos. A análise dialética dos quatro quadros teóricos revela que a transformação não virá de intervenções técnicas ou setoriais, mas de confrontos políticos — confrontos com as elites que capturam o Estado e os recursos, com as lógicas necropolíticas que naturalizam o abandono e com as epistemologias coloniais que desvalorizam conhecimentos e práticas locais^{9,12-14}. Tais confrontos não serão fáceis, rápidos ou lineares. Serão processuais, conflituais, marcados por avanços e recuos, por conquistas parciais e resistências^{9,14}. Ainda assim, são indispensáveis. A alternativa é a perpetuação do presente necropolítico — um presente de abandono, de violência estrutural, de “mundos de morte” onde vastas populações são condenadas a vidas precárias¹².

Este ensaio procurou contribuir para a compreensão da insegurança alimentar na Guiné-Bissau por meio de uma análise dialética que articula fragilidade estatal, maldição dos recursos, necropolítica e Afrotopia. A contribuição teórica reside na demonstração de que esses quadros não são lentes paralelas ou independentes, mas dimensões de um único sistema que se coproduz e se reforça mutuamente — e que, portanto, a transformação não pode ser

setorial ou técnica, mas deve ser simultânea e sistêmica^{9,12-15}. A contribuição prática reside na identificação de caminhos de transformação que reconhecem a complexidade dialética do problema: caminhos que articulam fortalecimento institucional e confronto com estruturas de poder, diversificação econômica e transformação política, imaginação de futuros alternativos e construção de condições materiais e epistemológicas que os viabilizem¹³⁻¹⁵. Esses caminhos não são fáceis, mas são possíveis. A resistência das comunidades rurais guineenses — que continuam a cultivar, a comer, a viver e a imaginar futuros — é a prova de que a agência^{****} persiste mesmo em contextos de abandono estrutural e de que a transformação, embora difícil, não é impossível^{13,26,40}. É sobre essa resistência, sobre essa agência, sobre essa recusa do presente necropolítico que qualquer transformação sustentável terá de se construir^{12,13,26}.

Referências

1. Mormul J. Historyczno-polityczne uwarunkowania kryzysów państwowości w Gwinei Bissau. *Afryka*. 2017;46:41-71.
2. Relatório técnico do FMI. Guinea-Bissau. Relatório nacional do corpo técnico do FMI. 2021. DOI: [10.5089/9781513569062.002](https://doi.org/10.5089/9781513569062.002)
3. Carvalho A, Mendes H. Cashew chain value in Guiné-Bissau: Challenges and contributions for food security: A case study for Guiné-Bissau. *Int J Food Syst Dyn*. 2015;7(01):1-13. DOI: [10.18461/ijfsd.v7i1.711](https://doi.org/10.18461/ijfsd.v7i1.711)
4. Temudo M, Abrantes M. The Cashew Frontier in Guinea-Bissau, West Africa: Changing Landscapes and Livelihoods. *Hum Ecol*. 2014;42(2):217-230. DOI: [10.1007/S10745-014-9641-0](https://doi.org/10.1007/S10745-014-9641-0)
5. Ministry of Environment, Biodiversity and Climate Action (MABAC), Republic of Guinea-Bissau. Fourth National Communication to the United Nations Framework Convention on Climate Change (NC4). Bissau: Republic of Guinea-Bissau/UNEP/GEF; 2025.
6. World Bank Group. Guinea-Bissau Country Climate and Development Report (CCDR). Washington DC: World Bank Group; 2024.
7. Barry B-S, Creppy E, Wodon Q. Cashew Production, Taxation, and Poverty in Guinea-Bissau [Internet]. In: Barry B-S, Creppy E, Gacitua-Mario E, Wodon C. Conflict, Livelihoods and Poverty in Guinea-Bissau. World Bank Working Paper. 2007 [cited 2026 Apr 17];(88):77-88. Available from: <http://hdl.handle.net/10986/6879>

****. O termo “agência” é utilizado no sentido que lhe dão as Ciências Sociais, remetendo para a tradição teórica inaugurada por Anthony Giddens na sua Teoria da Estruturação (*The Constitution of Society*, 1984), que propõe uma relação dialética entre estrutura e agência: as estruturas sociais, econômicas e políticas condicionam a ação humana, mas os atores sociais possuem sempre uma capacidade reflexiva de ação que, por sua vez, reproduz ou transforma essas mesmas estruturas⁴⁸.

8. Sierra-Baquero P, Catarino S, Costa GJ, Barai A, Correia Z, Ferreira MR, et al. Insights into the cashew production system in Guinea-Bissau: implications for agroecosystem sustainability. *Front Sustain Food Syst.* 2024;8:1439820. DOI: [10.3389/fsufs.2024.1439820](https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1439820)
9. Regan P, Thompson P. Advancing stability and reconciliation in Guinea-Bissau: Lessons from Africa's first narco-state [Internet]. Washington, DC: Africa Center for Strategic Studies; 2013 [cited 2026 Apr 17]. Available from: <https://africacenter.org/publication/guinea-bissau-stability-reconciliation-narco-state/>
10. McGuire J. Narcotics Trafficking in West Africa: A Governance Challenge [Internet]. The Pardee Papers Series, No. 9. Boston: Boston University; 2010 [cited 2026 Apr 17]. Available from: https://www.bu.edu/pardee/files/2010/03/Pardee_Paper-9-Narcotics-Trafficking.pdf
11. Correia A. Política: segurança: desenvolvimento na Guiné-Bissau. *LPIS.* 2013;(1):83-103.
12. Mbembe A. Necropolitics. *Public Culture.* 2003;15(1):11-40. DOI: [10.1215/08992363-15-1-11](https://doi.org/10.1215/08992363-15-1-11)
13. Sarr F. *Afrotopia.* Minneapolis: University of Minnesota Press; 2019.
14. Lahai J, Koomson I. State fragility and resilience in sub-Saharan Africa: Indicators and interventions. Oxon; New York: Routledge; 2021.
15. Barros C. The Resource Curse and Rent-Seeking in Angola. *Research Papers in Economics* [Internet]. [unknown location]: CeSA, ISEG; 2012 [cited 2026 Apr 17]. Available from: <https://cesa.rc.iseg.ulisboa.pt/RePEc/cav/cavwpp/wp102.pdf>
16. Anyika VO, Ani KJ. Resource Curse and Environmental Conflicts in Angola. In: Ani KJ, editor. *Resource Conflict and Environmental Relations in Africa.* Singapore: Springer Nature; 2023. p. 109-20. DOI: [10.1007/978-981-19-7343-7_7](https://doi.org/10.1007/978-981-19-7343-7_7)
17. Arko-Cobbah A, Olivier B. The Dynamics of State Fragility in Angola. In: Olowu D, Chanie P, editors. *State Fragility and State Building in Africa: Cases from Eastern and Southern Africa.* Cham: Springer International Publishing; 2016. p. 163-181. DOI: [10.1007/978-3-319-20642-4_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20642-4_8)
18. Mormul J. Portuguese Colonial Legacy in Luso-African States – a Factor Leading to State Dysfunctionality or Favorable to Development? *Politeja.* 2018;15(56):41-65. DOI: [10.12797/Politeja.15.2018.56.04](https://doi.org/10.12797/Politeja.15.2018.56.04)
19. Kopiński D. A Successful Failed State After All? The Case of Angola. *Politeia.* 2018;15(56):67-84. DOI: [10.12797/Politeja.15.2018.56.05](https://doi.org/10.12797/Politeja.15.2018.56.05)
20. Chabal P. *A History of Postcolonial Lusophone Africa.* Bloomington: Indiana University Press; 2002.
21. Pitcher M, Birmingham D, Forrest J, Newitt M, Seibert G, Andrade ES. A History of Postcolonial Lusophone Africa. *Int J Afr Hist Stud.* 2004;37(1):167. DOI: [10.2307/4129096](https://doi.org/10.2307/4129096)
22. FSIN and Global Network Against Food Crises. 2025. *Global Report on Food Crises 2025.* Rome. [10.71958/wfp130793](https://doi.org/10.71958/wfp130793)

23. Le Billon P. The resource curse. *Adelphi Papers*. 2005;45(373):11-27. DOI: [10.1080/05679320500129037](https://doi.org/10.1080/05679320500129037)
24. Monteiro F, Catarino L, Batista D, Indjai B, Duarte MC, Romeiras MM. Cashew as a High Agricultural Commodity in West Africa: Insights towards Sustainable Production in Guinea-Bissau. *Sustainability*. 2017;9(9):1666. DOI: [10.3390/su9091666](https://doi.org/10.3390/su9091666)
25. Rajan S. Poor little rich countries: another look at the ‘resource curse’. *Env Pol*. 2011;20(5):617-32. DOI: [10.1080/09644016.2011.608530](https://doi.org/10.1080/09644016.2011.608530)
26. Costa ACO, Mendes CR, Metende UA. África-Mundo: um projeto em curso. R@U [Internet]. 2022 [cited 2026 Apr 17];13(2):8-17. Available from: <https://www.rau2.ufscar.br/index.php/rau/article/view/379>
27. Page M. Conceptualizing Africa. *Afr Stud Rev*. 2024;67(4):1021-24. DOI: [10.1017/asr.2024.77](https://doi.org/10.1017/asr.2024.77)
28. Food and Agriculture Organization of the United Nations; International Fund for Agricultural Development; United Nations Children’s Fund; World Food Programme; World Health Organization. The State of Food Security and Nutrition in the World 2024 – Financing to end hunger, food insecurity and malnutrition in all its forms. Rome: FAO; 2024. DOI: [10.4060/cd1254en](https://doi.org/10.4060/cd1254en)
29. Sen A. Famines as failures of exchange entitlements. *Econ Polit Weekly*. 1976;11(31-33):1273-80.
30. World Bank – International Development Association. Project Appraisal Document: Guinea-Bissau Emergency Food Security Project (PAD4034). Washington DC: World Bank; 2020.
31. Temudo MP. Planting Knowledge, Harvesting Agro-Biodiversity: A Case Study of Southern Guinea-Bissau Rice Farming. *Hum Ecol*. 2011;39:309-21. DOI: [10.1007/s10745-011-9404-0](https://doi.org/10.1007/s10745-011-9404-0)
32. Temudo MP. “The White Men Bought the Forests”: Conservation and Contestation in Guinea-Bissau, Western Africa. *Conserv Soc*. 2012;10(4):354-66, DOI: [10.4103/0972-4923.105563](https://doi.org/10.4103/0972-4923.105563)
33. Havik PJ, Monteiro F, Catarino S, Correia AM, Catarino L, Romeiras MM. Agro-Economic Transitions in Guinea-Bissau (West Africa): Historical Trends and Current Insights. *Sustainability*. 2018;10(10):3408. DOI: [10.3390/su10103408](https://doi.org/10.3390/su10103408)
34. Temudo M, Figueira R, Abrantes M. Landscapes of bio-cultural diversity: shifting cultivation in Guinea-Bissau, West Africa. *Agrof Syst*. 2015;89:175-191. DOI [10.1007/s10457-014-9752-z](https://doi.org/10.1007/s10457-014-9752-z)
35. Temudo M, Cabral AI. The Social Dynamics of Mangrove Forests in Guinea-Bissau, West Africa. *Hum Ecol*. 2017;3:307-20. DOI: [10.1007/s10745-017-9907-4](https://doi.org/10.1007/s10745-017-9907-4)
36. Hanusch M. Guinea-Bissau and the cashew economy. Macroeconomics and fiscal management practice notes | no. 11 [Internet]. Washington, D.C.: World Bank Group; 2016 [cited 2026 Apr 17]. Available from: <http://documents.worldbank.org/curated/en/443831467999735473>
37. Lundy B. Playing the Market: How the Cashew “Commoditiescape” Is Redefining Guinea-Bissau’s Countryside. *CAFÉ*. 2012;34:33-52. DOI: [10.1111/j.2153-9561.2012.01063.x](https://doi.org/10.1111/j.2153-9561.2012.01063.x)

38. Catarino L, Menezes Y, Sardinha R. Cashew cultivation in Guinea-Bissau – risks and challenges of the success of a cash crop. *Sci Agric (Piracicaba, Braz)*. 2015;72(5):459-67. DOI: [10.1590/0103-9016-2014-0369](https://doi.org/10.1590/0103-9016-2014-0369)
39. Kehl J. Climate change and food security in Guinea Bissau: exploring local perceptions and pathways to resilience [dissertation]. Lisboa: NSBE, Universidade Nova de Lisboa; 2023.
40. Temudo M. From ‘People’s Struggle’ to ‘This War of Today’: Entanglements of Peace and Conflict in Guinea-Bissau. *Africa*. 2008;78(2):245-63. DOI: [10.3366/E0001972008000156](https://doi.org/10.3366/E0001972008000156)
41. Miquitaio AM, Crisp J, Zuliani DQ, Moura AP, Oliveira MRM. Analysis of Scientific production aligned with the Food and Nutrition Security Strategy of Portuguese-Speaking African Institutions: a systematic scoping review. *Rev Nutr*. 2023;36:e220107. DOI: [10.1590/1678-9865202336e220107](https://doi.org/10.1590/1678-9865202336e220107)
42. Food and Agriculture Organization. Emergency Food Security Project in Guinea-Bissau: Evaluation Highlights. Rome: FAO/World Bank; 2025.
43. Valiño V. Traditional Alliance of Women in the Socio-Political Sphere and Resilient Subject to Climate Change: The Case of Guinea-Bissau. *Society* [Internet]. 2026 [cited 2026 Apr 17]. Available from: <https://society.org/articles/activity/10.20944/preprints202601.0322.v1>
44. Barry B, Gacitua-Mario E, Wodon Q. Conflicts, Livelihoods, and Poverty in Guinea-Bissau: An Overview. MPRA Paper 11115. Germany: University Library of Munich; 2008.
45. Speakman J, Rysova A. The Small Entrepreneur in Fragile and Conflict-Affected Situations, Washington, DC: The World Bank Group; 2015.
46. Cahen M. Pontos comuns e heterogeneidade das culturas políticas nos PALOPs – Um ponto de vista “pós-póscolonial” . *Hist Quest Debates*. 2015;62(1):19-47.
47. Vidal NDF. International development strategies for the XXIst century and post-modern patrimonialism in Africa – Angola and Mozambique. *Rev Bras Polít Int*. 2018;61(1):e015. DOI: [10.1590/0034-7329201800115](https://doi.org/10.1590/0034-7329201800115)
48. Giddens A. The constitution of society: outline of the theory of structuration. Cambridge: Polity Press; 1984.